

Valtuustoaloitteiden kilpailuttaminen ja pienyrittäjien tukeminen

9.10.2013 14:22 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Helsingin kaupungin valtuutetuilla, varavaltuutetuilla ja valtuustoryhmillä on oikeus tehdä kaupungin asioita koskevia valtuustoaloitteita. Kuntalaki mahdollistaa myös asukkaille oikeuden laatia kaupungille aloitteita. Helsingissä aloitteita on tehty vuonna 2012 yhteensä 227. Isoissa kaupungeissa on tehty keskimäärin noin 60 poliittista aloitetta vuodessa. Yhden aloitteen käsittely maksaa Helsingissä keskimäärin 5000 €. Mm. ilmanlaadun parantamista, jätteiden lajittelua, valtion ja kuntien välistä maankäyttöä, nuorten syrjäytymistä, joukkoliikenteen laatua, yritysten toimintaedellytysten parantamista, homerajan määrittämistä ja oppisopimuskoulusta koskeviin aloitteisiin lausuntoja antaneet virkamiehet toteavat asiat jo huomioon otetuiksi. Tästä huolimatta kaupungin ongelmat jatkuvat ja pahentuvat, eikä kriittisiin toimenpiteisiin ole ryhdytty.

Valtuustoaloite on yksi tärkeimmistä vaikuttamiskanavista. Helsingin kaupungin virkamiehet toteavat lausunnoissa, että kaupungin haasteet on jo huomioitu, mutta eivät listaa konkreettisia toimenpiteitä ja muutoksia kaupungin ongelmien ratkaisemiseksi. Esimerkkinä Helsingin mikroyrittäjät tarvitsevat kaupungilta tukea, ja voimme tukea helsinkiläisiä yrittäjiä maakaavoituksen kautta. Aloitteeni vastauksessa on todettu, että kaupungin valmistelussa kiinnitetään erityisesti huomiota yritysten sijoittumismahdollisuuksien parantamiseen ja yrittäjyyden edistämiseen. Samaan aikaan aloitteen vastauksessa on ristiriitaisesti todettu, että yrittäjyyden tärkeydestä huolimatta kaikkia kaavavarantoja ei ole rakennettu, ja keskustassa toimistotilojen omistajat haluavat usein muuttaa tontin käyttötarkoituksen asumiseen toimitilan sijaan. Aloitteen vastauksessa ei ole myöskään otettu selkeää kantaa parkkipaikkojen rakentamiseen. Irtisanomissuojiaan liittyen kaupunginhallitus piti lausunnossaan kuntaliitokseen liittyvää viiden vuoden irtisanomissuojaa perusteltuna ja viittaa vastauksessa kaupunginhallituksen vuonna 2012 antamaan lausuntoon Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvityksestä. Aloitteen vastauksessa ei ole otettu selkeää kantaa siihen, miksi viiden vuoden irtisanomissuojaa on pidettävä perusteltuna nykyisessä taloustilanteessa. Aloitteeseen on vastattu erittäin pinnallisesti. Tämä heijastaa Helsingin kaupungin palveluntasoa ja julkisen sektorin tehottomuutta.

Mielestäni on täysin hyväksymätöntä, että yhden aloitteen käsitteleminen maksaa 5000-7000€ kaupungin veronmaksajien rahoja. Esimerkkinä Helsinki on sopinut Guggenheimin kanssa selvitystyöstä, joka maksoi 2,5 miljoonaa dollaria, josta miljoona euroa meni suoraan Guggenheimille. Loput 1,5 miljoonaa dollaria käytettiin selvitystyöhön ja loppuraportin laatimiseen. Helsingin kaupunki maksoi rahoista suurimman osa selvitystyöstä. Mielestäni on täysin hyväksymätöntä, että Helsingin kaupungin kunnallisveroja on viime vuosina kiristetty ja samaan aikaan kaupunkilaisten veronmaksajien rahoja tuhlaamaan erilaiseen byrokraatiaan ja turhiin selvityksiin, jotka eivät johda mihinkään käytännön toimenpiteisiin. Näistä syistä ehdotan, että Helsingin kaupunki kilpailuttaa valtuustoaloitteen käsittelemisen, tukee Helsingin pienyrittäjiä kilpailutuksessa ja ostaa objektiivisen kolmannen osapuolen laatimaan

toimintasuunnitelman valtuustoaloitteesta kaupungin virkamiehille. Kilpailutus on erittäin tärkeää, silloin kun aloite käsittelee asioita, jotka ovat virkamiesten intressien kanssa ristiriidassa. Toimintasuunnitelmaan liitetään seuranta ja valvonta. Näin varmistetaan konkreettiset muutokset Helsingin kaupungin toiminnassa. Lisäksi ehdotan, että Helsingin kaupunki ei jatkossa osallistu Guggenheimin kaltaisten hankkeiden soveltuvuuden selvitystyöhön kaupungin veronmaksajien rahoilla ja että vastaava taho, tässä tapauksessa Guggenheim, kustantaa itse kaikki selvitystyöt ja niihin liittyvät kulut.

Kierrätysprosessien tehostaminen

9.10.2013 14:19 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Ottaen huomioon kierrätyspisteiden nykyisen määrän ja kattavuusasteen, kierrätyspisteitä olisi tarpeellista lisätä helposti löytyviin paikkoihin, kuten kauppakeskusten eko-pisteisiin. Myös alueellisia ja keräyspistekohtaisia tietoja olisi syytä yhdenmukaistaa ja yksinkertaistaa ja viestiä siistä selkeästi, jotta asukkaiden olisi mielekästä osallistua lajittelemiseen ja kierrättämiseen. Ohjeistuksessa tulisi huomioida myös jäteryhmät joita jokaiseen kierrätyspisteeseen ei voi viedä, kuten paristot, huonekalut, sähkölaitteet ja remonttijätteet.

Esitän, että kaupungin ympäristö ja jätehuoltoviranomaiset analysoivat tilanteen em. asioissa ja tekevät suunnitelman kierrätyspisteiden optimaalisesta määrästä, sijoittelusta ja aiheeseen liittyvästä viestinnästä. Lisäksi esitän, että erilaisten kierrätykseen ohjattavien tuoteryhmien käsittelyä siirretään nykyistä enemmän kaupungilta valmistajille ja muille tahoille, jotka voivat niitä edelleen hyödyntää toiminnassaan.

Vaatteiden ja muiden uudelleenkäyttöön soveltuvien tuotteiden kierrättäminen on oikein järjestettynä helppoa ja samalla myös erittäin tärkeää kaatopaikkakuorman ja ympäristön kestävän kehityksen kannalta. Tekstiilikierrätyksellä katsotaan olevan positiivinen vaikutus mm. ympäristön voimavarojen tuhlaamiseen, saastumiseen, hiilidioksidipäästöihin ja ilmastonmuutokseen. Lisäksi vaatekeräys edistää työllisyyttä, usein sekä paikallisesti että globaalisti.

Kierrättämällä voidaan myös hankkia varoja mm. kehitysyhteistyöhön. Esimerkiksi viime vuonna kehitysyhteistyötä tukeva UFF keräsi yli 9 miljoona kiloa uudelleenkäyttöön lahjoitettuja tuotteita, pääasiassa vaatteita, joista Helsingin alueelta oli 1 102 562kg. Yli 200 henkeä työllistävä UFF kerää Suomessa vaatteita 261 kunnassa tavoittaen noin 5 miljoonaa suomalaista.

Puheenvuoro virkamiesten toiminnasta

27.9.2013 11:58 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja virkamiehet,

Ensiksi totean Valtuutetulle Karhuvaaralle (kok), että minun mielestäni olemme politiikkassa, koska meidät on äänestetty tähän virkaan. Meidät on äänestetty tähän virkaan, koska haluamme vaikuttaa asioihin ja ajaa kaupunkilaisten etua. Voimme vaikuttaa asioihin ja ajaa kaupunkilaisten etua mm. aloitteiden kautta. Siksi kehotan

muitakin valtuutettuja tekemään aloitteita ja aktiivisesti vaikuttamaan kaupungin toimintaan, koska se on ainoa syy, miksi meidät on äänestetty tänne. Kun puhutaan rahasta, niin positiiviset muutokset säästävät kaupungille paljon enemmän rahaa kuin yhden aloitteen käsitteleminen.

Sitten varsinaiseen asiaan: mielestäni tässä vaiheessa ei ole enää tarvetta puhua siitä, kuinka tärkeät yrittäjät ovat kaupungin tulevaisuuden kannalta. Erityisesti Helsingin mikroyrittäjät tarvitsevat kaupungilta tukea, ja voimme tukea helsinkiläisiä yrittäjiä mm. maakaavoituksen kautta. Aloitteen vastauksessa on todettu, että kaupungin valmistelussa kiinnitetään erityisesti huomiota muun muassa yritysten sijoittumismahdollisuuksien parantamiseen ja yrittäjyyden edistämiseen. Yrittäjyyden tukeminen on myös kaupungin strategiaohjelmassa. Näiden isojen lupauksien ja kauniiden sanojen jälkeen haluaisin kysyä kaupungin virkamiehiltä, mitä konkreettisia toimenpiteitä ollaan tekemässä yrittäjyyden edistämiseksi? Samaan aikaan aloitteen vastauksessa on ristiriitaisesti todettu, että yrittäjyyden tärkeydestä huolimatta kaikkia kaavavarantoja ei ole rakennettu, ja keskustassa toimistotilojen omistajat haluavat usein muuttaa tontin käyttötarkoituksen asumiseen toimitilan sijaan. Aloitteen vastauksessa ei ole myöskään otettu selkeää kantaa parkkipaikkojen rakentamiseen. Voiko kaupungin virkamies nyt selkeästi kertoa, miten kaupunki ajatteli tukea helsinkiläisiä yrittäjiä ja vähentää yritystoimintaan liittyvää byrokratiaa?

En ole saanut vastausta yrittäjyyden edistämiseen liittyen, eli voinko tulkita niin, että kaupunki ei ole tekemässä mitään konkreettisia toimenpiteitä seuraavan neljän vuoden aikana helsinkiläisten yrittäjien eteen ottaen kuitenkin huomion kuinka tärkeitä yrittäjät ovat kaupungin työllisyyden kannalta?

Irtisanomissuojiaan liittyen kaupunginhallitus piti lausunnossaan kuntaliitokseen liittyvää viiden vuoden irtisanomissuojaa perusteltuna ja viittaa vastauksessa kaupunginhallituksen vuonna 2012 antamaan lausuntoon Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvitykseen. Ensinäkin se, mikä tilanne oli vuoden 2012 huhtikuussa ei tarkoita sitä, että sama tilanne pätee nykypäivään. Lisäksi aloitteen vastauksessa ei ole otettu selkeää kantaa siihen, miksi viiden vuoden irtisanomissuojaa on pidettävä perusteltuna nykyisessä taloustilanteessa. Kaipaamme vastauksia erityisesti siitä, miten kunta pystyy taloudellisesti ylläpitämään tällaista raskasta hallintoa? Tällä hetkellä meillä on yhtä yrittäjää kohti kymmeniä virkamiehiä, onko tässä tapauksessa oikeudenmukaista rasittaa Helsingin kaupunkilaisia kunnallisveroja korottamalla? Onko se oikeudenmukaista, että virkamiehille keksitään väkisin virkoja mm. liittokunnan tapauksessa, vaikka siihen ei ole perusteltua tarvetta? Tällainen järjestely ei ole myöskään mielestäni tasa-arvon mukaista toimintaa, koska viiden vuoden irtisanomissuoja koskee vain tiettyä osaa kunnan henkilöstöstä. Pyydän virkamiehiltä asiallisia vastauksia ja lisäselvityksiä aiheeseen liittyen. Aloitteeseen on vastattu erittäin pinnallisesti. Toivon, että kaupunki näkee jatkossa hieman enemmän vaivaa aloitteeseen vastaamiseen, koska yritämme aloitteiden kautta saada muutoksia aikaan.

Puheenvuoro valtuuston toiminnasta

19.6.2013 20:36 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Arvoisat Helsinkiläiset äänestäjät,

Ei ole sattumaa, että Helsingin talous on mennyt huonosti. Velanotto ja verojen kiristys eivät ole onnistuneet noustamaan Helsingin taloutta. Ei ole myöskään sattumaa, että työttömyysaste ja syrjäytyneiden nuorten määrä on noussut. Kun luin tänään Taloussanomia, pitkä lista tulevista YT-neuvotteluista aidosti pelotti minua. Siksi en ymmärrä, miten SDP:n ja vasemmistoliiton edustajat pystyvät vielä kehuaan Helsingin kaupungin taloutta ja työllisyystilannetta. Vaikka Helsinki ei ole vielä talouskriisissä, tarkoitus ei ole viedä Helsinkiä konkurssiin.

Tällä hetkellä julkinen sektori on täynnä tehottomuutta ja byrokratiaa. Jatkuva rahan pumppaaminen julkiselle sektorille ei ole ratkaissut, eikä tule ratkaisemaan julkisen sektorin ongelmia. Esimerkkinä olemme tuhlanneet valtavan määrän resursseja sosiaali- ja terveystalouteen, mutta niiden laatu on melko heikko. Olen sitä mieltä, että erityisesti vähäosaiset Helsinkiläiset ansaitsevat parempaa palvelun laatua. Meidän täytyy organisoida olemassa olevia resursseja tehokkaammin ja paremmin.

Mielestäni ei ole ikinä ollut kyse siitä, eikö julkinen sektori ole saanut tarpeeksi rahaa. Ongelma on se, että Helsinkiläisten veronmaksajien rahat on tuhlatu erilaisiin hankkeisiin, jotka pinnallisesti ratkaisevat kaupungin haasteita lyhyellä aikavälillä, mutta luovat lisää ongelmia pitkällä aikavälillä.

Arvoisat vähäosaiset Helsinkiläiset, te ette ole työttömiä ja köyhiä, koska olette tyhmempiä kuin muut. Se, että teille annetaan pientä taloustukea, se ei edistä teidän hyvinvointianne pitkällä aikavälillä. Te tarvitsette työpaikkoja ja työmahdollisuuksia. Tähän mennessä Helsingin kaupungin valtuutetut (Vihreät, SDP ja vasemmistoliitto) ovat jo onnistuneet äänestämään paljon hyviä hankkeita alas, mikä tulee vaikuttamaan negatiivisesti kaupungin työllisyyteen. Jos tämän valtuustokauden aikana Helsingin kaupungin valtuutetut päästävät työttömyysongelman karkaamaan ulos kädestä, se on kaupunkilaiset, jotka tulevat kärsimään seuraavalla valtuustokaudella. Nyt olemme onnistuneet erittäin hyvin siirtämään näitä ongelmia eteenpäin, mutta jossain vaiheessa ne nousevat taas esille. Jos velanotto ja verojen kiristys ratkaisevat talousongelmia, Helsingin kaupungin rahoitushaasteet olisivat ratkenneet ajoja sitten.

Lopuksi haluan sanoa SDP:n ja vasemmistoliiton edustajille: Helsingin kaupungin talousongelmat eivät katoa ongelmien peitteillä, eivätkä ne katoa myöskään itsestään. Meillä on tällä hetkellä aivan liikaa työkykyisiä ja työhön haluavia Helsinkiläisiä vailla työpaikkoja. Lisäksi työssä käyvät Helsinkiläiset ovat joutuneet maksamaan aivan liikaa julkisen sektorin tehottomuudesta.

Puheenvuoro kaupungin maahanmuuttajista

12.6.2013 15:18 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Olen tehnyt aloitteita, mutta yksikään aloitteistani ei ole saanut niin paljon julkisuutta kuin kerjäläisaloite. Vaikka maahanmuuttajat ovat Suomessa vain pieni vähemmistö,

mikään aihe ei saa suomalaisille poliitikoille yhtä paljon julkisuutta kuin rasistiset kannanotot.

Suomessa maahanmuuttopolitiikka tarvitsee uudistamista. Kehotan Suomen kansalaisia kertomaan avoimesti, mikä heitä askarruttaa. Poliitikkojen rooli on löytää ratkaisuja kansan huolenaiheisiin ja luoda sellainen yhteiskunta lainsäädännön kautta, jossa ihmisillä on hyvä olla. Tarvitsemme kipeästi ratkaisuja.

Helsingissä maahanmuuttajien osuus väestöstä oli vuonna 2012 11,5%. Työperäisen maahanmuuton rinnalla Suomella on kansainvälinen velvollisuus vastaanottaa turvapaikanhakijoita. Suomen valtion vaihtoehtoina on kotouttaa maahanmuuttajat hyvin tai rajoittaa maahanmuuttoa Suomeen. Tällä hetkellä maahanmuuttajataustaiset henkilöt, jotka ovat jo saaneet Suomen kansalaisuuden tai ovat syntyneet Suomessa, rinnastetaan virallisissa tilastoissa edelleenkin ulkomaalaisiin mikäli heidän äidinkieltensä on muu kuin suomi tai ruotsi. Epäonnistuneen maahanmuuttopolitiikan takia Suomessa on kasvava määrä syrjäytyneitä maahanmuuttajia ja rasistisia rikoksia. Tähän tarvitaan muutosta.

65-74 ikäisten eläkeläisten ryhmään kuuluvien määrä on jo kasvanut ripeästi ja jatkaa kasvuaan erityisesti vuosina 2018-2028. Lisäksi 85-vuotiaiden määrä tulee kolminkertaistumaan Suomessa vuoteen 2040 mennessä. Suomalaiset eivät pysty yksinään nostamaan vientiteollisuutta ja kotimaan työllisyyttä sulkemalla rajat, kuten Pohjois-Korea. Suomessa on nousevaa vihaa maahanmuuttajia kohtaan. Vaikka potkimme kaikki pakolaiset, työperäiset maahanmuuttajat ja ulkomaalaiset yrittäjät pois Suomesta, se ei silti tee Suomesta talousjättiä.

Olen nuori ja naiivi, joten otan kaikki poliittiset päätökset henkilökohtaisesti. Kokeneet poliitikot ovat opettaneet minulle, että mielistelemällä oikeita henkilöitä ja vaihtamalla poliittisia kantoja tilanteen mukaan saa itselle ääniä ja asemaa. Omatuntoni kuitenkin kertoo, että jossain vaiheessa elämää joudumme kohtaamaan tekojemme seuraukset.

Puheenvuoro kaupungin työllisyydestä

25.5.2013 21:17 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittelu

Suomessa on toimiva poliittinen järjestelmä, jossa Suomen kansa äänestää poliitikoita edustamaan itseään. Nämä edustajat pääsevät vaikuttamaan suoraan valtion ja kaupungin toimintaan mm. puheiden, aloitteiden ja äänestyksen kautta. Poliittinen aktiivisuus on itsestä kiinni. Jos suomalainen poliitikko haluaa muuttaa asioita ja viedä uudistuksia läpi, tarvitaan vain tekoja ja sinnikkyyttä.

Olen erittäin pettynyt Helsingin kaupunginhallituksen ja valtuuston toimintaan, jossa työllisyyden ja yrittäjyyden merkitys mitätöidään ”rikkaiden etuun” vedoten. Helsingin kaupungin kasvava työttömyys, nuorison syrjäytyminen ja talouskriisi ovat ajaneet työhön haluavia ja työkykyisiä kansalaisia ahdinkoon. Tämän ilmiö ovat aiheuttaneet Helsingin kaupungin valtuutetut, joiden toiminta perustuu lyhytkatseisuuteen ja itsekkyyteen.

Olen yllättynyt, kuinka luoteeltaan erittäin kriittinen ongelma yksinkertaistetaan poliittisessa päätöksenteossa. Esimerkkinä tutkimuksen mukaan työttömyys ajaa ihmisiä halvempiin kaupunginosiin, joissa on erityisesti paljon kaupungin halpoja vuokrataloja,

mutta Helsingin kaupungin valtuutetut sivuttavat täysin sekä asunnon omistajien edun, että valtion omistamien vuokra-asuntojen vaikutuksen segregatio-ongelmiin ja harhaanjohtavat äänestäjiä ”kohtuullisiin vuokriin” vedoten.

Suomen valtio joutuu tänä vuonna ottamaan satoja miljoonia euroja lisää velkaa. Tämä vastuuton politiikka vaikuttaa seuraavaan sukupolven suomalaisiin, eli lapsemme joutuvat maksamaan meidän virheistämme. Kun vastuullinen politiikka vaatii kokonaisvaltaista tarkastelua, säästöjen ja leikkausten merkitystä ei korosteta, koska poliitikot pelkäävät näiden puheiden vähentävän omia ääniä seuraavissa vaaleissa.

Vaikka poliitikot vievät äänestyksellä ja päätöksenteolla helsinkiläisiltä työpaikkoja pois ja ajavat suomalaisia yrityksiä konkurssiin, he itse mielellään tuhlaavat veronmaksajien rahoja omiin tarkoituksiinsa. Tällainen tekopyhä toiminta heijastuu näiden poliitikkojen elämään heidän jokapäiväisessä toiminnassaan. He kerskailevat arvoista ja visioista, sekä antavat tukea julkisiin palveluihin, mutta eivät ikinä puhu, mistä raha tulee.

Haluaisin pyytää vilpittömästi anteeksi kaikilta helsinkiläisiltä, jotka jäävät työttömäksi. Haluaisin myös pyytää anteeksi kaikilta yritysjohtajilta, joiden yritykset menivät konkurssiin. Se oli me, valtuutetut, jotka olemme syy teidän ongelmiinne.

Puheenvuoro kaupungin toiminnasta

12.5.2013 20:10 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittelu

Helsingin kaupungin strategiaohjelma linjaa kaupungin toimintaa neljälle vuodelle. Strategiaohjelma määrittää kaupungin tavoitteet, kehittämiskohteet ja tärkeimmät toimenpiteet valtuustokaudelle. Esimerkkinä yksi kaupungin arvoista on yrittäjämysteisyys, ja strategiaohjelman mukaan kaupunki haluaa turvata yritysten sijoittumismahdollisuudet Helsinkiin. Lisäksi kaupunki lupasi kehittää yrittäjille suunnattuja neuvontapalveluja ja lupaprosesseja. Realiteetissa uusien työpaikkojen määrä Helsingissä on kasvanut viime vuosina hitaammin kuin muualla pääkaupunkiseudulla. 2000-luvulla Helsingissä suuryritysten henkilöstömäärä on pysynyt ennallaan mutta keskisuurten yritysten laskenut. Suuri määrä pk-yrittäjiä siirtää yrityksensä Viroon ja kehuu maan etuja Suomeen verrattuna, koska kaupungin strategiaohjelma on täynnä kauniita mutta tyhjiä sanoja.

Helsingin kaupungin kehittämiskohteissa korostetaan byrokratian vähentämistä ja avustusjärjestelmien yksinkertaistamista, mutta teot ja faktat osoittavat toista. Julkinen sektori jatkaa paisumista suomalaisten veronmaksajien kustannuksella. Vaikka toimintaympäristön muutos ja väestön kasvu on merkittävästi supistanut kaupungin rahoitusvarantoa, kaupunki rahoittaa jatkuvasti tappiollisia julkisia palveluita ainoastaan sen takia, koska näin on aina tehty. Suomalaisten veronmaksajien rahat tuhlaataan erilaisiin julkisen sektorin lainahankkeisiin, jotka ovat kalliita perustaa ja kalliita ylläpitää. Tämän ilmiön ovat aiheuttaneet Helsingin kaupungin valtuutetut eli poliitikot.

Tulevaisuudessa jos Helsingin kaupungin valtuutettu haluaa taas anoa puheissaan lisätukea erilaisille julkisille palveluille ja antaa merkittäviä rahasummia tappiollisille julkisille hankkeille, toivon, että kyseinen valtuutettu kertoo samalla faktan pohjalta

kaikille, mistä hän ajattelee, että se raha tulee tai mistä vaihtoehtoisista palveluista hän on valmis leikkaamaan.

Minäkin haluan antaa jokaiselle helsinkiläisille ja erityisesti niille kaupunkilaisille, jotka ovat valmiita äänestämään minua näiden ”lupauksien” takia, ilmaisen asunnon, ilmaisen joukkoliikenteen ja ilmaiset palvelut. Kuitenkin tällaisten kauniiden mutta tyhjien puheiden pitäminen taloudellisesti vaikeina aikoina on täysin absurdia.

Varavaltuutettujen käyttö Helsingin Kaupungin valtuustokokouksissa

8.5.2013 06:32 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Iltalehden toimittaja Marko-Oskari Lehtonen epäilee Helsingin kaupungin perussuomalaisten kierrättäneen varavaltuutettujaan kokouksissa yli 2 000 euron arvoisen matkakorttiedun takia. Helsingin kaupungin luottamushenkilöiden palkkiosäännön mukaan kaupunki takaa varavaltuutetuille ilmaisen matkakortin koko nelivuotisen valtuustokauden ajaksi, kun varavaltuutettu on ollut ensimmäisen kerran luottamustoimessa. Iltalehden toimittaja kysyi ainoastaan perussuomalaisten varavaltuutetuilta, onko tämä moraalisesti oikein.

Kun Helsingin kaupungin perussuomalaisten varsinainen valtuutettu on ulkomaan matkoilla tai muuten estynyt osallistumasta kokoukseen, hän on kutsunut varavaltuutettuja kaupungin työjärjestyksen mukaisesti, jolloin kyseinen valtuutettu joutuu jakamaan kokouspalkkionsa. Perussuomalaisten varavaltuutetut ovat valtuustokokouksissa aktiivisesti osallistuneet lähetekeskusteluun, pitäneet ryhmäpuheita ja jättäneet valtuustoaloitteita.

Helsingin kaupungin perussuomalaisten valtuutetut ja varavaltuutetut ovat toimineet moitteettomasti valtuustokokouksissa työjärjestyksen mukaisesti, mutta Iltalehden toimittaja väittää, että varavaltuutetut kävisivät valtuuston istunnoissa vain saadakseen matkakorttiedun. Päinvastoin eräät muiden puolueen valtuutetut eivät kutsu varavaltuutettuja saliin silloinkaan, kun siihen olisi aihetta, koska eivät halua jakaa kokouspalkkioitaan. Tällainen toiminta on haitannut koko Helsingin kaupunginvaltuuston työskentelyä.

Näistä syistä johtuen ehdotan, että Helsingin kaupunginvaltuutetuille ja varavaltuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja varajäsenille, sekä kaupunginhallituksen vaalivalmistelutoimikunnan jäsenille korvataan matkakulut aina tapauskohtaisesti. Kaupunki voisi palkata syrjäytyneitä nuoria kirjaamaan nämä matkakustannukset oikein. Lisäksi mikäli varsinainen valtuutettu on poissa kokouksesta eikä ole tehnyt esteilmoitusta tai poistuu salista yli 15 minuutin ajaksi ilmoittamatta puheenjohtajalle etukäteen eikä ole järjestänyt varavaltuutettua tilalleen, valtuuston puheenjohtajan tulisi antaa valtuutetulle huomautus tehtäviensä laiminlyönnistä. Laiminlyönnin toistuessa puheenjohtajalla tulee olla oikeus ja velvollisuus määrätä valtuutettu menettämään istuntopalkkionsa niiden istuntojen osalta, joissa hän on laiminlyönyt tehtäviensä asianmukaisen hoitamisen. Valtuuston puheenjohtajan tulee pitää kirjaa valtuutettujen poissaoloista ja julkaista niistä

kaupungin Internet-sivuilla tilasto jokaisen istuntokauden päätteeksi.

Ryhmäpuheenvuoro yrittäjyydestä

18.4.2013 18:52 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Me Perussuomalaiset olemme erittäin huolestuneita siitä, että uusien työpaikkojen määrä Helsingissä on kasvanut viime vuosina hitaammin kuin muualla pääkaupunkiseudulla. 2000-luvulla Helsingissä suuryritysten henkilöstömäärä on pysynyt ennallaan mutta keski suurten yritysten laskenut. Lisäksi työpaikkojen määrä ei ole merkittävästi lisääntynyt Helsingin kaupungissa viime vuosina, koska kaupunki ei houkuttele tarpeeksi investointeja.

Helsingin kaupungin valtuustostrategia painottaa kumppaniyhteistyötä pk-yrittäjien kanssa kaupungin hankintatyössä. Lisäksi kaupungin tulee jatkossakin kehittää yrittäjille suunnattuja neuvontapalveluja ja lupaprosesseja. Kaupunki haluaa lisätä käyttäjälähtöisiä palveluita ja huolehtia tonttitarjonnassa entistä enemmän yritysten tarpeista. Kaupunki haluaa myös turvata yritysten sijoittumismahdollisuudet Helsinkiin. Esimerkkinä 2000-luvulla tehtyjä kokeiluja parantaa työllistymistä yhden yrittäjän yrityksissä.

Me Perussuomalaiset haluamme taloudellisesti vaikeina aikoina tukea erityisesti mikroyrittäjiä ja vaalia yrittäjämielisyyttä nuorten keskuudessa. Uskomme, että yrittäjyydellä pystymme vahvistamaan työllisyyttä ja lisäämään talouskasvua. Kun moni pk-yrittäjä on jäämässä lähivuosina eläkkeelle, mielestämme kaupungin pitäisi aktiivisesti kannustaa yrittäjiä yrityksensä lopettamisen sijasta sukupolvenvaihdoksiin, tarjota tukea ja neuvontaa sekä ohjata nuoret jatkamaan eläkkeelle jäävien yrittäjien työtä, jotta Helsinkiä vaivaava nuorisotyöttömyys vähenisi. Lisäksi kaupungin tulisi tarjota helsinkiläisille yrittäjille entistä enemmän edullisia vuokratiloja, yrityshotelleja ja parkkipaikkoja. Kannatamme myös yrittäjien tukiverkon lisäämistä. Me Perussuomalaiset olemme kilpailukykyisemmän ja vahvemman Helsingin puolesta!

Kaupunginvaltuuston kyselytunnille

15.4.2013 09:50 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Kaupunginjohtajalle / asianomaiselle apulaiskaupunginjohtajalle: Kenen etua Helsingin kaupungin positiivinen diskriminaatio palvelee?

Vieraskielisiä oli Helsingissä vuodenvaihteessa 2011/2012 yli 68 000 henkeä. Tällä hetkellä maahanmuuttajat ovat Suomessa yliedustettuina toimeentulotuen hakijoiden ja työttömien joukossa. Helsingin kaupunki vastaanottaa suuren määrän maahanmuuttajia ilman toimivaa kotoutumisohjelmaa, ja näiden maahanmuuttajien syrjäytyminen aiheuttaa Suomen yhteiskunnalle taloudellisen rasitteen.

Minun mielestäni taloudellisesti vaikeina aikoina Helsingin kaupungin on syytä tiukentaa maahanmuutto rajoituksia ja harrastaa vastuullista maahanmuuttopolitiikkaa. Lisäksi jo Helsingissä asuvien maahanmuuttajien työllistymistä voidaan edistää intensiivisen kieliopetuksen ja koulutuksen kautta. Tehokas suomenkielen opettaminen vähentää myös kaupungin tulkkauspalvelujen kustannuksia. Suomenkielen vaatimus kaupungin töissä

myös motivoi maahanmuuttajia opiskelemaan kieltä.

Positiivinen diskriminaatio on lyhytkatseinen ratkaisu ja tapa ratkaista ongelma pinnallisesti. Lisäksi positiivinen diskriminaatio vaikeuttaa maahanmuuttajien sopeutumista Suomen yhteiskuntaan, lisää vihamielisyyttä maahanmuuttajien ja kantaväestön välillä sekä syrjii suomalaisia tasa-arvon nimessä. Mikäli maahanmuuttajien suomenkielen taito, pätevyys ja asenne ovat kohdallaan, suomalaiset työnantajat varmasti ottavat heidät mielellään vastaan.

Helsingissä 15.04.2013

Belle Selene Xia

Kaupunginvaravaltuutettu (PS)

Kunnia suomalaisuudelle

8.3.2013 11:16 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Suomessa arvostetaan suomalaista kulttuuria ja suomalaisuus on voimavara. Suomen kansallinen identiteetti vahvistuu kulttuurin kautta ja suomen kieltä on vaalittava. Tällä hetkellä kulttuurirahoja on ohjattu mielestäni aivan liian vähän suomalaisen kulttuurin edistämiseen. Helsingissä järjestetään vuosittain 55 festivaalia ja noin 1500 näyttelyä 90 taidegalleriassa. Vuoden 2011 aikana ainakin 223 600 helsinkiläistä kävi kirjastossa, ja aktiivisin ryhmä olivat 15-29-vuotiaat nuoret.

Sen sijaan että perustetaan Helsinkiin kallis Guggenheim-museo, meidän on satsattava entistä enemmän resursseja suomalaisen kulttuurin edistämiseen. Kannatan kulttuuritapahtumien lisäämistä suomalaisen kulttuurin tekemiseksi näkyvämmäksi kaupunkiympäristössä. Kulttuurin määritelmään sisältyy tässä tapauksessa kaupunkitiloissa järjestettäviä tapahtumia ja virtuaalisesti jaettua kulttuuriin liittyvää tietoa. Ehdotan, että keskustakirjasto järjestää säännöllisin väliajoin tapahtumia suomalaiseen kulttuuriin liittyen, ja että Olympiastadionin markkinointikampanjassa huomioidaan suomalaisuus voimavarana. Kulttuurikeskus Caisan tulisi tarjota suomalaisen kulttuurin koulutuksia mm. seminaarimuodossa, ja kansainvälisesti verkottuneessa taidemuseossa on pidettävä entistä enemmän suomalaisia taidenäyttelyjä.

Helsingin kaupungin taidemuseon määrärahat taiteen ostamiseen ovat pudonneet rajusti kymmenessä vuodessa 105.000 euroon. Mielestäni ostomäärärahat tulisi palauttaa aiemmalle tasolle, koska suomalaiset taitelijat tekevät arvokasta työtä. Kaupungin avustus Helsingin taiteilijaseuralle ei ole muuttunut 16 vuoteen, joten mielestäni Taiteilijaseuran kaupungilta saama avustus tulee päivittää nykyisten työmarkkinoiden tarpeita vastaavaksi. Helsingissä työskentelee yli 50% kaikista kuvataiteilijoista Suomessa, ja taiteilija työllistää muita omalla työnteollaan. Lisäksi ei ole mitään syytä, miksi kuvataiteelle myönnetään muihin taiteen aloihin verrattuna vähemmän apurahoja. Mielestäni kaikkia taiteen aloja tulisi kohdella yhdenvertaisesti. Helsingin kaupungin tulisi myös ulottaa Prosentti-periaate koskemaan korjausrakentamista ja puistohankkeita.

Lähidemokratiaa lisättävä

8.3.2013 11:14 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Kansan mielipide on otettava huomioon poliittisessa päätöksenteossa. En kannata byrokraattista hallintoa, jossa korruptio ja vallan keskittäminen heikentää lähidemokratiaa. Asukkaiden osallistuminen kaupungin asioihin onnistuu parhaiten alueellisen toiminnan kautta. Vaikka alueelliset toimielimet pysyisivät vain keskustelufoorumien tasolla, on silti hyödyllistä kannustaa osallistumista yhteiskunnan toimintaan. Hyviä kehitysideoita tulee esille, kun osallistujat pohtivat yhdessä uusia toimintatapoja. Arkikokemuksella on paljon arvoa.

Lähidemokratia on tärkeä asia. Etenkin, jos pääkaupunkiseudun kunnat liitetään yhteen, muodostuu merkittävä lähidemokratiavaje. Lähidemokratiaa voitaisiin mielestäni kohentaa ottamalla käyttöön tehokkaasti netin yhteisöllisiä ja sosiaalisia palveluita. Helsingin kaupunki voisi esim. facebookiin perustaa kaupunginosittain sivuja, joissa käsiteltäisiin ja keskusteltaisiin kutakin kaupunginosaa koskettavista asioista. Lisäksi erilaisia kaupungin kehittämiseen liittyviä suunnitelmia voitaisiin työstää yhdessä joukkoistamisen avulla. Näin suunnitelmien laatu paranisi ja kaupunkilaiset kokisivat suunnitelmat enemmän omikseen. Tämä kuitenkin vaatisi kulttuurinmuutosta kaupungin virkamiehiltä. Olen sitä mieltä, että heidän pitäisi olla paljon nykyistä avoimempia demokraattiselle keskustelulle ja kritiikille.

Mielestäni alueellisille toimielimille on annettava lisää päätös- ja toimivaltaa. Lähidemokratiaa on myös kokonaisuudessaan lisättävä tukemalla asukkaiden vapaaehtoista aktiivisuutta. Alueelliset toiminnat tarjoavat myös yhteisöllisyyttä. Koska asukkaat ovat kyvyltään parhaita päättämään lähiympäristön kehityksestä, byrokraatiavallan sijaan mielestäni alueelliselle toiminnalle on annettava ainakin suunnittelu-, päätös- ja budjettivaltaa.

Helsingiläiset kokevat tällä hetkellä vaikutusmahdollisuuksiensa vähenevän mitä kauemmas kotikorttelista siirrytään. Samalla heillä on ollut enemmän aikaa paneutua asioihin vuonna 2012 kuin esim. vuonna 2005. Peräti 80% valtuutetuista pitää asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia huonoina tai erittäin huonoina. Tilanne on mielestäni erityisen huolestuttava Puistolassa, jossa kaupunkilaisten tietämys eri yhdistysten toiminnasta ja paikallisvaikuttamismahdollisuuksista on erittäin puutteellista. Ehdotan, että Puistolan alueella toimivien alueellisten ryhmien asema virallistetaan. Tähän sisältyy sekä Puistolan yhdistykset että kehittämistoimikunnat. Lisäksi kunnan ja Puistolan asukkaiden yhteistyö on tehtävä suunnitelmallisemmaksi. Tämä järjestely mahdollistaa myös entistä paremmin edustavan demokratian toteutumisen kyseisellä alueella.

Kerjäläisten ongelma ja rikollisuus

26.2.2013 17:34 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Alkukesä on vilkas kausi romanikerjäläisille, eivätkä nämä romanikerjäläiset tiedä, miten Suomessa kuuluisi käyttäytyä. Näin ollen Suomessa on tarvittu Helsingin poliisin lisäksi myös romanialaisia poliisimiehiä. Tällainen järjestely luonnollisesti maksaa. Vuonna 2009 Helsingin kiinteistöviraston romanien leirin purkamispäätöksestä huolimatta

leiriytyminen jatkui, ja tämän seurauksena kaupunki päätti antaa 40 romanille rahaa polttoaineeseen ja lauttalippuihin. Tämä raha-avustus otettiin veronmaksajien rahoista.

Romanikerjäläisten näkökulmasta kerjääminen Suomessa ei enää tuota yhtä paljon rahaa kuin ennen ja tienaamastaan pienestä summasta heidän täytyy vielä maksaa matkakustannukset takaisin lähtömaahan. Ilman asuntoa ja toimeentuloa paleleminen Helsingin ydinkeskustassa ihmisten halveksunnan kohteena on mielestäni epäinhimillistä kohtelua kerjäläisiä kohtaan. Siksi on löydettävä nopea ratkaisu.

Kaupunkilaisten näkökulmasta kerjääminen on jo muuttunut häiritseväksi toiminnaksi. Kerjäämiseen liittyy kaikenlaista rikollisuutta. Esimerkkinä kolmikymppinen kerjäläinen tunkeutui luvatta iäkkään naishenkilön asuntoon Helsingin Mellunmäessä. Kaupunkilaiset ovat myös joutuneet romanikerjäläisten väkivallan kohteeksi. Omaisuusrikoksista, kuten asunto- ja liikehuoneistomurroista epäiltyinä kiinnijääneet romanialaiset eivät myöskään ole Suomessa harvinainen ilmiö. Lisäksi romanikerjäläisten suosimassa päiväkeskuksessa Helsingin Sörnäisissä on havaittu ihmiskaupan merkkejä. Romanit ovat myös itse myöntäneet, että heitä on huijattu lähtömaassa Suomessa tarjolla olevien työpaikkojen nimessä.

Mielestäni Helsingin kaupungin on merkittävästi tiukennettava otteita kerjäläisten suhteen. Ehdotan, että Helsingin kaupunki selvittää mahdollisuuden kerjäläisten asiattoman oleskelun kieltämiseksi. Vaihtoehtoisesti rikollisuuden torjumiseksi on mielestäni kohtuullista, että romanikerjäläiset hankkisivat Helsingin kaupungilta luvan kerjäämiseen jolloin rekisteriin jääviä tietoja voidaan myöhemmin hyödyntää mm. ihmiskaupan ja omaisuusrikosten selvittelyissä.

5 vuoden irtisanomissuoja

26.2.2013 17:32 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Kommentoi - Suosittele

Helsingin kaupungin taloustilanne on erittäin huolestuttava, koska tulot eivät kata menoja. Mielestäni kunnallisverojen kiristäminen ja lisääntyvä velanotto eivät ole taloudellisesti kestäviä ratkaisuja erityisesti pitkällä aikavälillä. Tällä hetkellä veroprosentti on jo niin korkea kuin 18,5%. Vuonna 2012 talousarvion mukaan Helsingin kaupunki on kerännyt noin 2 755 miljoonaa euroa veroja pääosin kunnallisverojen kautta. Lisäksi kaupunki saa valtionosuuksia 248 miljoonaa euroa. Kaikkiaan 4,4 miljardin euron toimintamenoista 54% menee sosiaali- ja terveystalouteen, ja toimintamenoista noin 35% johtuu henkilöstön palkanmaksuista. Helsingin kaupungin väestönkasvu, työllisyyden heikentyminen ja erityisesti siihen liittyvä it-alan työpaikkojen väheneminen asettaa lisää paineita kaupungin tuloille. Lisäksi Helsingin kustannukset ovat olleet suuret verrattuna muihin kuntiin. Helsingin tulopohjaa haastaa myös voimakas muuttoliike. En kannattaa peruspalveluiden leikkausta ratkaisuna. Sen sijaan ehdotan kuntahenkilöstön viiden vuoden irtisanomissuojan purkamista.

Mielestäni tällaisessa taloustilanteessa kunnilla ei ole varaa ylläpitää raskasta hallintoa julkisella sektorilla. Irtisanomissuoja luo kalliin hallintorakenteen liittokuntiin, joissa virkamiehille keksitään väkisin virkoja, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Positiivinen kilpailutus on tässä tapauksessa täysin evätty. Lisäksi työllisyyden kannalta on tärkeää,

että myös taloudellisesti vaikeina aikoina vapautuu työpaikkoja uusille työntekijöille. Nämä uudet työntekijät tuovat uusia toimintatapoja ja ideoita, jotka ovat kriittisiä kaupungin kehityksen kannalta. Vuodesta 2008 työttömyysaste on voimakkaasti kasvanut. Pitkäaikaistyöttömät ja ikääntyneet työttömät ovat tässä tilastossa aliedustettuina, koska työttömyys luvut kuvaavat vain aktiivisten työnhakijoiden määrää. Lokakuussa 2012 Helsingissä oli kuitenkin 10% enemmän työttömiä työnhakijoita kuin edellisellä vuotena. Tarvitsemme uusia työpaikkoja näille työnhakijoille myös julkiselta sektorilta.

Mielestäni viiden vuoden irtisanomissuoja on lyhytaikainen ratkaisu, joka näennäisesti tukee julkisen sektorin työllisyyttä, mutta kun tehottomuus kasvaa ja tulot jäähtyvät miinukselle, edessä on kipeitä ratkaisuja, jotka tulevat joka tapauksessa koskemaan sekä henkilöstöä että palvelujen tuotantoa. Kunnallisverojen kiristäminen julkisen sektorin tehottoman henkilöstöjärjestelyn ylläpitämiseksi on myös epäoikeudenmukaista kaupunkilaisia kohtaan. Viiden vuoden irtisanomissuoja rikkoo myös tasa-arvoa, koska se ei koske koko kunnan henkilöstöä, esimerkiksi yhtiöiden henkilöstöt eivät ole irtisanomissuojan piirissä. Vaihtoehtoisesti kun kunnat ulkoistavat esim. ruokahuolto- ja siivouspalvelujaan paikallisyrittäjille, näitä matalapalkkaisia työntekijöitä ei koske sama irtisanomissuoja.

Erityisesti kuntaliitossa viiden vuoden irtisanomissuoja mahdollistaa väärinkäytökset, joissa peräkkäisiä kuntaliitoksia tehneen kunnan henkilöstöllä on irtisanomissuoja pahimmissa tapauksissa yli 15 vuotta. Tämän jälkeen mahdollisuus kyseisen henkilön uudelleen palkkaamiseen toiseen työpaikkaan on lähes olematon iän ja taitojen puutteiden takia. Viiden vuoden irtisanomissuojasta huolimatta julkisen sektorin henkilöstön hyvinvointi on edelleenkin heikko sairauspäivien määrän perusteella. Pitkä irtisanomissuoja jopa heikentää henkilöstön hyvinvointia, koska henkilöstö passivoituu ja tehottomuus sekä byrokratia lisääntyvät.

Lasten ja nuorten hyvinvointi

26.2.2013 17:30 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittelu

OAJ:n taannoisen kyselyn mukaan yli puolella kouluista on sisäilmaongelmia. Homekoulut ja huonolaatuinen sisäilma aiheuttavat koululaisille vakavia terveysongelmia, jotka ilmestyvät päänsäryn, oksentelun ja kuumeen muodoissa. Kosteusvauriot ovat yksi ongelmalähteistä. Sisäilmaongelmat laukaisevat myös muita tauteja. Koululaisten jatkuvat sairauspoissaolot ovat hälytysmerkki mahdollisesta homepommista.

Suomessa on noin 1 300 välittömän korjauksen tarpeessa olevaa homekoulua. Esimerkkinä Hiidenkiven peruskoulun opettaja sai rintakehäänsä verenpurkaumia ja yksi verta. Kokkolassa sata lasta kävi koulua parakeissa, kun taas 430 koululaista ajettiin evakkoon Akaassa homeongelman takia, vaikka korjauksia ja kunnostustöitä olisi pitänyt tehdä ajoissa. Ennen kuin joudumme väkisin ajamaan koululaisia evakkoon homeongelmasta johtuen, mielestäni meidän on syytä tarttua sisäilmaongelmiin jo varhaisessa vaiheessa.

Ehdotan, että Helsingin kaupunki laatii selkeän toimintasuunnitelman, jossa määritellään hyväksyttävä homeraja kuntotutkimusten perusteella. Kuntotutkimuksessa on käytävä ilmi

mm. Helsingin peruskoulujen ja lukioiden mikrobikasvun määrä, hajun voimakkuus ja rakennusmateriaalien muodonmuutokset. Helsingin kaupungin on ryhdyttävä toimeen erityisesti peruskoulujen ja lukioiden sisäilman laadun parantamiseksi kuntotestin tuloksista riippuen. Koko prosessin helpottamiseksi ehdotan, että rakennusterveyteen ja korjausrakentamiseen liittyviä koulutuksia yksinkertaistetaan ja standardoidaan. Koulutuksien luennoijat tulisi valita pätevyyden perusteella. Rakennusten kuntotarkastajakoulutus on myös tehtävä pakolliseksi.

Ekologinen Helsinki ja energiatehokkuus

26.2.2013 17:29 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Kommentoi - Suosittele

Ilmastonmuutos on huolestuttava ilmiö. Keskilämpötila on noussut Helsingissä peräti 1.5 astetta, ja Helsinki kontribuoi 5% ilmastonmuutosta aiheuttavista kasvihuonekaasupäästöistä koko maassa. Erityisesti liikenteen päästöt ja katupöly ovat yleisiä ilmanlaatuongelmien lähteitä. Mielestäni Helsingin kaupungin on noudatettava tiukasti hiukkasten raja-arvoja ilman poikkeuksia. Erityisesti huomioitavia paikkoja ovat vilkkaiden väylien varret ja vilkasliikenteiset korkeiden rakennusten reunustamat katukuilut.

Rakennuskanta ja liikenne kuluttavat energiaa. Vuonna 2011 Helsingin kaupungin energian loppukulutus oli noin 14,6 TWh. Ehdotan uusiutuvan energian käytön lisäämistä tuotannossa. Verrattuna muihin kaupunkeihin Helsingissä syntyy paljon biojätettä, ja biojätteen parempi hyödyntäminen esim. kompostoimalla on suotavaa. Lisäksi biojäte tulisi aina huolellisesti käsitellä ennen kuin se viedään kaatopaikalle metaanin määrän vähentämiseksi.

Helsingin rakennuskannan energiatehokkuutta voidaan parantaa energian säästöllä. Ehdotan, että energiatehokkuuskoulutuksia järjestetään lisää kiinteistöhoitajille. Mahdollisista energian säästökeinoista tulisi myös tiedottaa näkyvämmiin eri mediakanavissa, mm. esitteissä, lehdissä, internetissä ja radiossa. Pienimuotoinen kampanja ekogisesta Helsingistä olisi myös paikallaan kasvavien henkilöautojen ja liikennemäärien vastapainoksi.

Maankäytön tehokkaampi hyödyntäminen

26.2.2013 17:23 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Kestävän kehityksen, tasapainoisen kuntien kehittämisen ja eheään joukkoliikenteeseen perustuvan yhdyskuntarakenteen kannalta on mielestäni tärkeää luoda kannattava maankäyttösuunnitelma. Aiesopimuksessa on syytä yksilöidä konkreettisia toimintatapoja, joiden avulla vahvistetaan seudun kilpailukykyä 1) asuntotuotannon, 2) liikennejärjestelmien ja 3) maankäytön kautta. Nimenomaan liikennejärjestelmän toimivuus riippuu maankäytön ja liikenteen yhteensovittamisesta. Mielestäni yhtenäinen lippujärjestelmä koko seudulle tarjoaa yksinkertaisempaa vaihtoehtoa nykyiselle mallille.

On olemassa selkeitä syitä, miksi ARA-vuokra-asuntotuotanto ei onnistu tavoitteiden mukaisesti Helsingin seudulla. Mielestäni valtiolla on peiliin katsomisen aika ja tulisi selvittää kriittiset taustatekijät. Yhteistyötä toimijoiden kanssa on syytä reilusti lisätä

päästäkseen vuotuisen vuokra-asuntotuotannon tavoitteisiin. Koko Helsingin aiesopimuskauden tuotanto oli 11 600 asuntoa, joka on 58% 20 000 asunnon kokonaistavoitteesta.

Östersundomiin ja sitä ympäröiville alueille valmisteilla oleva Helsingin, Vantaan ja Sipoon yhteinen yleiskaava tuottaa haastetta. Tällä hetkellä alueella asuu noin 500 ihmistä, ja mielestäni alueelle mahtuu ainakin kaksinkertainen määrä asukkaita. Uutta asutusta suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen soveltuvuuteen asumiseen ja maisemallisiin vaikutuksiin. Mielestäni asuntoja ei pitäisi rakentaa tiiviisti rantaan asti. Lisäksi mielestäni Sipoonkorven kansallispuiston aluetta tulisi laajentaa ja ekologiset käytävät pidentää rantaan asti. Olemassa olevaa luontoa pitää suojella niin, ettei tuhota luonnonvaroja esim. rakentamalla lisää teollisuutta. Luontotyyppien ja lajien turvaaminen on kestävän kehityksen kannalta olennaista, joten luonnonsuojelualueita tulee kohdella kunnioittavasti. Mielestäni alueen nykyisille maanomistajille on annettava enemmän valtaa neuvotteluissa. En kannata julkista monopolia.

Helsingin kaupungin henkilöstön kehittäminen

26.2.2013 17:21 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Helsingin kaupungin henkilöstön kehittämispalvelut –liikelaitos (Oiva Akatemia) järjestää koulutus- ja konsultointipalveluja Helsingin kaupunkikonsernille kaupungin strategian linjauksen mukaisesti. Oiva akatemian painopisteet ovat johdon osaamisen vahvistaminen ja kaupungin yksilöiden työhyvinvointihankkeiden läpivienti. Vuonna 2012 Oiva Akatemian sijoitetun pääoman tuottoprosentti oli -10,62% ja Quick ratio on 1,03. Lisäksi opintopäivien, konsulttipäivien toteutukset ja tuottavuusindeksi jäivät alle tavoitteista.

Mielestäni taloudellisesti vaikeina aikoina Oiva Akatemian on syytä minimoida kuluja ja maksimoida tulosta sisäisten toimintamallien avulla. Valtavia säästömahdollisuuksia löytyy mm. työvälineiden investoinneissa ja koneinvestoinneissa vuoden 2012 tuloslaskelman perusteella. Lisäksi Oivan Akatemian on syytä eritellä liiketoiminnan muiden kulujen lähteet, mikä ylitti 1.1-31.12.2012 aikana 10% liikevaihdosta. Henkilöstön määrä ei kannattaa enää tässä vaiheessa kasvattaa. Lisäksi hallintoon liittyvään tehottomuuteen suhteen tulisi mielestäni minimoida selkeiden ja ajankohtaisten myynti- ja ostoprosessien dokumentointia avulla.

Nykyisten palveluratkaisujen valikoimaan on syytä lisätä enemmän kansainvälisesti tunnetuimpia prosessimalleja, valmennuksen muotoja, työhyvinvointi pilotteja ja strategisia ohjelmia. Laadukkaiden tuotepakettien avulla asiakastyytyväisyys nousee. Oiva Akatemian asiakastyytyväisyys oli vuonna 2012 3,95/5. Tulevaisuutta ajatellen mielestäni Oiva Akatemia voisi harkita toiminnan laajentamista ja kasvua mm. kirjanpidon ja kaupungin yksiköiden riskienhallinnan alueille.

Vähäosaisten opiskelun tarpeet

26.2.2013 17:19 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Helsingin suomenkielisen työväenopiston kurssit on suunnattu yli 16-vuotiaille aikuisille.

Lukukausittain opiston ohjelmaan kuuluu noin 2500 kurssia kielistä liikuntaan. Opetusta annetaan noin 99 700 tuntia. Erityisesti intensiivi- ja yhden lukukauden mittaiset kurssit ovat olleet erittäin suosittuja. Opisto tarjoaa myös kursseja, jotka tukevat opiskelijoiden itseopiskelua. Vuoden 2012 talousarvion mukaan verrattuna edelliseen vuoteen opiston palkka- ja muut menot on kasvaneet, mutta myyntitulot eivät ole nousseet menojen mukaisesti. Vuonna 2010 toimintatuotot olivat alle 1,9 miljoonaa euroa, kun taas toimintamenot ylittivät 13,5 miljoonaa euroa. Mielestäni opiston omien täysaikaisesti vuokrattujen tilojen käyttöaste riippuu kursseihin osallistujista. Tässä asia on vielä parantamisen varaa.

Työväenopiston tarkoitus on järjestää elinikäisen oppimisen periaatteen pohjalta yhteiskunnan eheyttä, tasa-arvoa ja aktiivista kansalaisuutta tukevaa koulutusta. Lisäksi opiston opetussuunnitelman tavoitteen mukaan opiston on tarjottava helsinkiläisille heidän tarvitsemiaan yleissivistäviä koulutuspalveluita asukkaan osallisuutta ja omaa vastuuta korostaen. Tällä hetkellä mielestäni opisto on käyttänyt liikaa resursseja harrastusmahdollisuuksien järjestämiseen mutta vastaavasti työelämään valmentavia kursseja on suhteellisen vähän. Toisin sanoen mielestäni opiston nykyisessä opetustarjonnassa tarvitaan entistä enemmän mm. kielten ja työelämässä tärkeiden taitojen kursseja. Lisäksi ilmoittautumisen ajoittamisen puutteesta seuraa, etteivät aidosti kiinnostuneet opiskelijat pääse kursseille, kun taas moni ilmoittautunut ei myöhemmin ilmesty paikalle. Ratkaisuksi ehdotan joustavan ilmoittautumisen -ajatusta, jolloin jotkin kurssit voisi jatkua osallistujien määrästä huolimatta. Kielikurssilla voi olla paljon keskeyttäneitä, mutta kurssille voisi ilmoittautua myös kesken kurssin, jos opetuksesta vastaava opettaja siihen suostuisi.

Erityisesti taloudellisesti haastavina aikoina kaupunkilaisilla on kasvava tarve omaksua uusia tietoja ja taitoja. Siksi on mielestäni kriittistä, että opiston uudessa opetussuunnitelmassa huomioidaan näitä uusia haasteita ja laaditaan vastaava suunnitelma haasteisiin vastaamiseksi. Opisto symboloi edullista koulutusta, joka tuo oppimismahdollisuuksia myös vähäosaisille. Samalla edulliset kurssimaksut mahdollistavat kuitenkin väärinkäytökset, ja tällä hetkellä kaikki vähäoisaiset ja työttömät eivät pääse kursseille ilmoittautumisen rajoittamattomuuden takia. Tukeakseen työnsaantia olisi kurssilla merkitystä uudelleen työllistymisen näkökulmasta. Esioikeuden saamiseksi opetukseen tulisi hakijan näyttää työvoimatoimiston todistus työttömyydestä. Lisäksi ehdotan, että opisto asettaa selkeät ilmoittautumisajat kaikille kursseille, ja asiasta tiedotetaan etukäteen. Lisäksi erityisryhmille, mm. opiskelijoille, nuorisolle ja vanhuksille on annettava etuoikeus kursseihin ilmoittautumisessa. Tällä tavoin ikääntyvän väestön määrän kasvu ja vähäosaisten tarpeet integroidaan työväenopiston opetuksen toimintasuunnitelmassa.

Julkisen sektorin hankkeiden toimivuus

26.2.2013 17:16 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Toimintaympäristön muutos, väestön kasvu ja eurokriisi supistavat Helsingin kaupungin rahoitusvarantoa, ja julkisen sektorin hankkeiden kustannukset rasittavat kaupungin taloutta. Tällä hetkellä veronmaksajien rahat menevät erilaisiin julkisen sektorin

hankkeisiin, jotka ovat kalliita perustaa ja ylläpitää. Velkaantumisen ongelma ja jatkuva verojen korotus symboloivat mielestäni vastuutonta taloudenhoitoa. Suuri määrä keskeytyneitä hankkeita estää uudistuksia ja vie resursseja pois kannattavilta hankkeilta. Kuitenkin mielestäni velanotto on oikeutettua, kun on kyse kannattavista investoinneista. Julkisen sektorin hankkeiden tavoitteen määrittelyn lisäksi on syytä myös selvittää eri hankkeiden tarkoitus, kohderyhmä ja laajuus. Lisäksi on mielestäni tärkeää, että kaikilla hankkeilla on tarkka rahoituslaskelma, eikä kaupungin pitäisi rahoittaa hankkeita, joilla ei ole talousarviota. Tässä tapauksessa määrärahoja voi jättää käyttämättä, ja taloudellinen pelivara tulevaisuutta varten on muutenkin tarpeen. Lisäksi mielestäni tarvitaan myös tähän mennessä rahoitetuille hankkeille laadunvalvontajärjestelmä, jolla vältetään mahdollisia taloudellisia väärinkäytöksiä.

Helsingin kaupungin tulisi oppia hallituksen virheistä, erityisesti hallituksen tehottomasta menettelystä sote-uudistuksen, kuntauudistuksen ja opintotuki-uudistuksen suhteen. Se, että joukkoliikennetuesta ei sen saamasta huomiosta huolimatta tule yhtään mitään, on esimerkki hallituksen virhearvioinnista ja puutteellisista valvontajärjestelmästä. Lisäksi hallituksen rajuista säästöohjelmista ja veronkorotuksista saatu rahoitus on heitetty erilaisiin hankkeisiin, jotka ovat tällä hetkellä pahasti solmussa. Esimerkkinä hallitusohjelmassa noin sata hanketta on vaikeuksissa, ja helsinkiläisten päättäjien tulee kaikin keinoin välttää joutumasta samaan tilanteeseen. Helsingin kaupungin tulisi ainoastaan rahoittaa kannattavia hankkeita, jotka tukevat eriarvoisuuden poistamista, talouden tasapainottamista ja työllisyyden parantamista.

Helsingin kaupungin on otettava täysi vastuu näiden hankkeiden toimivuudesta. Tähän sisältyy sekä virastoja että keskushallintoa. Byrokratian vähentämiseksi ja tehokkuuden lisäämiseksi hankkeiden päätöksille on asetettava määräaika, mihin mennessä päätös on saatava. Ehdotan pisimmäksi määräajaksi puoli vuotta. Lisäksi mielestäni julkisen sektorin hankkeille on asetettava selkeästi mitattavissa olevat tavoitteet niin että hankkeiden seuranta onnistuu kvantifioimalla hankkeiden tuloksia ja kvalifioimalla hankkeiden vaikutuksia Helsingin kaupunkilaisten hyvinvointiin. Ehdotan, että jokaisen hankkeen rahoitus on pilkottava osiin niin, että hankkeen on anottava lisärahoitus historiallisen menestyksen perusteella.

Kaupunkiviihtyvyys

12.2.2013 19:15 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Mielestäni on tärkeää, että kuka tahansa Helsingissä asuva tai täällä vieraileva voi liikkua ja toimia turvallisesti kaduilla, toreilla ja puistoissa ikään, fyysiseen kuntoon ja terveydentilaan katsomatta. Liikkuminen ja itsenäinen asiointi kuuluvat mm. nuorten, vammaisten ja ikäihmisten perusoikeuksiin.

Yleisten töiden lautakunta vaikuttaa merkittäviin asemakaavoihin. Lautakunta hyväksyy myös katu- ja puistosuunnitelmat. Mielestäni yleisten töiden lautakunnan tulee ottaa entistä enemmän huomioon käyttäjälähtöisyys katu- ja puistosuunnitelmissa.

Vuonna 2011 pyöräily kasvoi noin 4.5% edellisestä kesästä, mutta kesäkuussa tarkkailluista pyöräilijöistä vain 59% käytti pyöräilykypärää. Pyöräilijät aiheuttavat ahdistusta ja jopa

vaaraa iäkkäille jalankulkijoille silloin kun ei ole polkupyörävyöliä käytössä. Näin ollen turvallisuuden lisäämiseksi mielestäni olisi tarpeen osoittaa pyöräilijöille omat, selkeästi auto- ja jalankulkuliikenteestä erotetut ajoreitit. Lisäksi katujen talvikunnossapitoon on satsattava enemmän resursseja, koska lumivallit estävät kulkuyhteyksien toimivuuden ja aiheuttavat liukastumisia. Talven aikana tapahtuvat liukastumiset ja kaatumiset maksavat yli 600 miljoonan euroa vuosittain, ja yksi kaatumistapaturma aiheuttaa keskimäärin 6000 euron kustannukset.

Pk-yritykset työllistäjinä

12.2.2013 19:13 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittelu

Helsingin kaupungin uusien työpaikkojen määrä on kasvanut viime vuosina hitaammin kuin muualla pääkaupunkiseudulla. Helsingissä oli vuonna 2011 yhteensä 408 000 työpaikkaa. 2000-luvulla Helsingissä suuryritysten henkilöstömäärä on pysynyt ennallaan ja keskisuurten yritysten laskenut. Mielestäni uudet yritykset ovat Helsingin parhaita työllistäjiä. Vuonna 2010 Helsingissä toimi 39 170 liikeyritystä. Helsingiläiset yritykset työllistivät samana vuonna noin 244 990 henkilöä ja liikevaihdon määrä oli 67,4 miljardia euroa.

Moni pienyrittäjä on jäämässä lähivuosina eläkkeelle, ja olisi tärkeää löytää heidän työnsä jatkajat. Kun moni nuori on työttömänä, yhteiskunnan pitäisi ohjata nuoret jatkamaan eläkkeelle jäävien yrittäjien työtä. Mikään ei estä nuorten syrjäytymistä tehokkaammin kuin se, että ryhtyy yrittäjäksi, saa itse nauttia työnsä tuloksista ja joutuu konkreettisesti ottamaan vastuuta elämästään.

Työpaikkojen määrä ei ole merkittävästi lisääntynyt Helsingin kaupungissa viime vuosina mikä tarkoittaa sitä, ettei kaupunki ole investointeja houkutteleva. Siksi kaupungin tonttimaan kaavoituksessa on otettava huomioon yrittäjien tarpeet ja tarjottava Helsingiläisille yrittäjille enemmän edullisia vuokratiloja, yrityshotelleja ja parkkipaikkoja. Erityisesti toimistotilojen kasvava kysyntä kohdistuu Helsingin keskustaan ja uusiin toimistokohteisiin. Itse asiassa ydinkeskustassa sijaitsevista liiketiloista on krooninen pula. Samalla tyhjien teollisuus- ja varastotilojen määrä on lisääntynyt Helsingissä. Ehdotan näiden olemassa olevien tyhjien tilojen muuttamista vuokratiloiksi yrityksille. Mielestäni meidän on lisäksi syytä rakentaa lisää parkkipaikkoja ydinkeskustaan Helsingiläisten yrittäjien tarpeen tyydyttämiseksi.

Oppisopimuskoulutus

12.2.2013 19:09 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittelu

Helsingissä maahanmuuttajien osuus väestöstä oli vuonna 2012 11,5%, mutta vuonna 2009 ulkomaalaistaustaisten työllisyysaste oli 25-64-vuotiailla keskimäärin alle 55%. Työperäisen maahanmuuton rinnalla Suomella on kansainvälinen velvollisuus vastaanottaa mm. turvapaikanhakijoita. Mielestäni Helsingin kaupungilla on täysi vastuu ja velvollisuus kouluttaa ja kotouttaa maahanmuuttajia hyvin tai vaihtoehtoisesti merkittävästi rajoittaa maahanmuuttoa Helsinkiin.

Kun autamme maahanmuuttajia sopeutumaan suomalaiseen yhteiskuntaan, he oppivat

arvostamaan suomalaista kulttuuria ja seurauksena osallistuvat aktiivisemmin Suomen yhteiskunnan toimintaan. Uskon, että työnteko on paras kotouttaja, ja työn kautta maahanmuuttajien elintaso nousee positiivisessa syklissä.

Työllistämistoimikunta vastaa kaupungin työllisyyskehityksestä ja työllisyysasioiden seurannasta. Valitettavasti tällä hetkellä työmarkkinoilla on vakavia ennakkoluuloja maahanmuuttajien palkkaamisesta. Vieraskielisten ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden työllisyysaste oli vuonna 2010 58%, vastaava luku suomen- ja ruotsinkielisillä oli 88%. Ratkaisuksi ehdotan sitä, että työllistämistoimikunta tarjoaa oppisopimuskoulutusta näille työttömille korkeasti koulutetuille maahanmuuttajille.

Arvokas vanheneminen

12.2.2013 18:31 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Seuraavien vuosikymmenien aikana ikääntyneiden asukkaiden määrän ja väestöosuuden kasvu tulee vaikuttamaan merkittävästi Helsingin kaupungin toimintaa. 65-74 ikäisten eläkeläisten ryhmään kuuluvien määrä on jo kasvanut ripeästi ja jatkaa kasvuaan erityisesti vuosina 2018-2028. Lisäksi 85-vuotiaiden määrä tulee kolminkertaistumaan vuoteen 2040 mennessä. Vuonna 2011 49.5% 85 vuotta täyttäneistä helsinkiläisistä ja 18,5% 75-84-vuotiaista helsinkiläisistä oli ikääntyvien palvelujen piirissä.

Suomessa on yhteensä 70 800 hoitopaikkaa, eli yhtä kuolemaa kohti on varattu kodin ulkopuolista elämää noin 2 vuotta. Vuoden 2011 tilastot hoitontulon syistä osoittavat Suomessa 1 666 hoitopaksoa yksinäisyyteen ja 662 hoitopaksoa kuntoutukseen liittyen.

Yli 70-vuotiailla on usein kaksi tai kolme sairautta, mutta silti moni ihminen pystyy vielä elämään itsenäisesti. Toimintakyvyn heikentyminen kuntoutuksen puutteesta johtuen aiheuttaa usein kriisitilanteita. Yleinen tulosyys terveyskeskussairaalan on dementia. Uskon, että toimivan kuntoutusohjelman jälkeen ainakin osa vanhuksista pystyy palamaan kotiin ja itsenäiseen elämään. Tällä tavoin vapautamme rahaa ja sairaanhoitajia muihin tarpeisiin.

Terveyspalvelut ovat kansan hyvinvoinnin peruspilareita. Mielestäni arvokas vanheneminen tarkoittaa sitä, että vanhuksille tarjotaan asiakaslähtöisiä palveluita turvallisessa asuinympäristössä. Laadukas terveydenhoito ja kuntoutus kuuluvat vanhusten perusoikeuksiin. Ehdotan, että vanhusten hoitolaitokset järjestävät systemaattista kuntoutusta vanhuksille säännöllisin väliajoin. Lisäksi laitokset pyrkivät järjestämään kuukausittain yhteisiä tapahtumia, jotka tähtäävät vuorovaikutuksen lisäämiseen vanhusten kesken.

Linja-autojen ja junien aikataulut

12.2.2013 18:28 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Joukkoliikenteen osuus kulkuneuvoista vuonna 2011 oli 65%. Samana vuonna syysarkipäivänä niemen rajan ylitti molemmat suunnat yhteensä 711 800 ihmistä, mikä on 0.4% enemmän kuin edellisenä vuonna. Joukkoliikenteen käyttö on yksityisautoilua ympäristöystävällisempi vaihtoehto, mutta kun matkalippujen hinnat nousevat ja

palvelutaso huononee, autoilu alkaa vaikuttaa paremmalta vaihtoehdolta kuluttajille. Toisaalta yksityisautoilu pahentaa ilmastonmuutosta. Vaikka opiskelijat, vanhuksat ja työttömät käyttävät eniten joukkoliikennettä, linja-autojen ja junien aikatauluja ja vaihtoaikoja ei ole suunniteltu vastaamaan heidän tarpeitaan.

Vuonna 2011 Helsingin sisäisen bussiliikenteen matkustajamäärä kasvoi noin 4% edellisestä vuodesta, kun taas raitiovaunujen matkustajamäärä väheni 1%. Vaikka Metron matkustajamäärä kasvoi noin 7%, se johtui osittain siitä, että Rautatientorin asema oli vuoden 2011 alussa muutaman kuukauden kiinni. Lähiliikenteen junien matkustajamäärä väheni noin 3% ja vastaavasti kaukoliikenteen junien 2% edelliseen vuoteen verrattuna.

Erityisesti talvella jatkuvasti myöhässä kulkevat junat ja ylikuormitettu bussiliikenne aiheuttavat matkustajille kohtuutonta vaivaa. Lisäksi jos juna tai metro on myöhässä, vaihtoyhteytenä oleva bussi ei odota, vaan lähtee liikkeelle tyhjänä. Vaikka junalippujen hinnat nousivat vuodesta 2012 keskimäärin 4,1%, jopa nopeammin kuin inflaatio, erityisesti lähijunien palvelutaso ei ole vastaavasti noussut. Liikenneministeri Kyllönen (vas) käytti kuukaudessa taksipalveluihin keskimäärin 1900 euroa valtion maksukortilla, ja taksinkuljettaja joutui kerran odottamaan ministeriä viisi ja puoli tuntia. Tavallisilla ihmisillä ei ole varaa käyttää joka päivää taksipalvelua. Tästä syystä ehdotan, että joukkoliikenteessä lisätään vuoroja vastaamaan paremmin matkustajien tarpeita tai vaihtoehtoisesti lippujen hinnat lasketaan palvelutasoon nähden kohtuulliselle tasolle.

Nuorten liikuntamahdollisuudet

12.2.2013 18:24 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittale

Mielestäni nuorison syrjäytymisen ehkäisy ansaitsee olla kuntien päätöksenteon prioriteettilistalla. Nuorison syrjäytymisen haaste sisältää mm. koulukiusaaminen, mielenterveysongelmat ja oppimisvaikeudet. Toisaalta koulukiusaaminen, mielenterveysongelmat ja oppimisvaikeudet ovat ennalta ehkäistävissä, jos aikuiset aidosti välittäisivät nuorisosta enemmän. Nuorison terveellisiä elämäntapoja ja työllistymistä voidaan tukea erilaisella seuratoiminnalla. Mielestäni erityisesti nuorten vapaa-ajan harrastustoimintaan ja urheiluseuroihin on satsattava entistä enemmän.

Helsingin kaupungin nuorisolautakunnan tarkoitus on tukea ja kehittää nuorisotyötä. Lisäksi terveyden kannalta riittävä liikunta vaatii vähintään kolme kertaa viikossa reipasta liikuntaa. Näin ollen ehdotan, että nuorten liikunnan lisäämiseksi investoidaan entistä enemmän resursseja nuorten liikuntamahdollisuuksiin. Toisin sanoen mielestäni Helsingin kaupungin nuorisolautakunnan on tuettava entistä enemmän urheiluseuroja ja muita vastaavia harrastusyhdistyksiä. Tähän tarvitaan myös lisää yhteistyötä kuntien ja yksityisen sektorin kanssa. Lisäksi ehdotan, että Helsingin kaupungin nuorisolautakunta järjestäisi entistä enemmän liikuntapäiviä nuorille, jolloin nuorilla on mahdollisuus harrastaa mm. kävelyä, kuntosaliharjoittelua, pyöräilyä, uintia ja voimistelua. Nuorisolautakunnan tulee myös kaikin puolin kannustaa vapaaehtoisten panostusta nuorisotyöhön.

Nuorison syrjäytymisen ongelma

12.2.2013 18:22 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Peräti joka neljäs nuori on Suomessa työtön ja suurin osa tästä joukosta pitkäaikaistyöttömiä. Vuonna 2010 Helsingissä ammatillisen perustutkinnon suorittaneista vain 65% työllistyi samana vuonna kuin valmistui. Työttömyys voi aiheuttaa nuorelle mielenterveydellisiä ongelmia ja pysyvän väliinpuotoajan asemaan joutumisen lieveilmiöineen. Helsingissä asuu koko Suomeen verrattuna suhteessa enemmän niitä, jotka ovat suorittaneet ainoastaan peruskoulu tutkinnon.

Vaikka nuorten yhteiskuntatakuusta on puhuttu paljon, niin Helsingissä on silti krooninen vaje nuorten ammatillisen koulutuksen ja lukion aloituspaikkoista. Vuonna 2010 Helsingissä opiskeli 16 808 opiskelijaa lukiossa ja 32 614 ammatillisessa koulutuksessa. Samana vuonna lukion aloituspaikkoja oli 4 400 ja ammatillisen koulutuksen aloituspaikkoja 4 660, kun taas Helsingin 16-18 vuotiaiden määrä on kasvanut 4%. Niinpä vuonna 2012 782 nuorta jäi ilman yhteisvalinnasta saatua paikkaa. Lisäksi Helsingissä erityisoppilaiden määrä on noin kaksinkertaistunut peruskouluissa 2000-luvulla. Toisin sanoen vuonna 2012 Helsingin kaupungin ylläpitämissä suomen- ja muunkielisissä perusasteen yleissivistävissä oppilaitoksissa 11% oppilaista saa erityistä tukea.

Mielestäni on tärkeää kohdella nuoria yksilöinä ja räätälöidä heille toimintasuunnitelma heidän tarpeensa mukaan. Näin ollen ehdotan, että kaikille nuorille, jotka jäävät ilman yhteisvalinnasta saatua paikkaa, järjestetään ammatilliseen peruskoulutukseen ohjaavaa ja valmistavaa koulutusta. Heille tulisi tarjota myös peruutuspaikkoja toisen asteen oppilaitoksissa ensisijaisesti Helsingissä, mutta tarvittaessa myös toisessa kaupungissa. Lisäksi näille nuorille määrätään henkilökohtainen ammattilainen, joka ohjaa ja tukee heitä kaikissa koulutukseen liityvissä asioissa. Työelämän ulkopuolelle syrjäytyvä nuori maksaa yhteiskunnalle miljoonia suorina kustannuksina ja menetettyinä verotuloina, joten kaikki toimet, joilla nuoret saadaan opiskelemaan ja mukaan työelämään, ovat investointi tulevaisuuteen.

Suomenkielen kurssit

7.2.2013 12:08 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Ulkomaalaisten muutto Helsinkiin oli vuonna 2011 noin 3800 henkeä, eli 700 ihmistä enemmän kuin vuonna 2010. Vieraskielisiä oli Helsingissä vuodenvaihteessa 2011/2012 yli 68 000 henkeä. Tällä hetkellä maahanmuuttajat ovat Suomessa yliedustettuina koulupudokkaiden, syrjäytyneiden nuorten, toimeentulotuen hakijoiden ja työttömien joukossa. Epäonnistunut maahanmuuttopolitiikka aiheuttaa kaupungille kohtuuttomasti kuluja. Siksi maahanmuuttajien syrjäytymisen ongelmaan tarvitaan nopeita ratkaisuja. Positiivisen diskriminaation sijaan mielestäni maahanmuuttajien kotoutumista voidaan parantaa mm. kieliopetuksen ja koulutuksen kautta. Tehokas suomenkielen opettaminen vähentää kaupungin tulkkauspalvelujen kustannuksia.

Sivistys- ja henkilöstötoimen tärkeimmät tavoitteet strategiakaudelle 2013-2016 painottavat mm. maahanmuuttajataustaisten asukkaiden tarpeita kielen oppimisen ja valmentavan koulutuksen suhteen. Yksi tapa vähentää syrjäytyneiden maahanmuuttajien

määrää Helsingissä on vahvistaa heidän koulutustaan ja kannustaa maahanmuuttajia osallistumaan kaupungin toimintaan. Mielestäni Suomen kielen osaaminen on osa onnistunutta kotoutumista. Siksi Helsingin kaupungin suomenkielisen työväenopiston tulisi tarjota lisää tuloksellista suomenkielen opetusta maahanmuuttajille. Opisto tarjosi vuonna 2010 131 suomenkielen kurssia, ja 1430 opiskelijaa oli hyväksytty kursseille. Tästä ryhmästä 40,5% oli iältään 25-34 vuotiaita.

Ehdotan olemassa olevien opetusresurssien uudelleenjärjestämistä. Nykyisiä kurssien taitotasoa tulisi vähentää keskittämällä ja vastaavasti lisätä intensiivikurssien määrää. Kokeiden tulokset heijastavat kurssilaisten oppimistuloksia. Näin ollen ne suomenkielen kurssit, jotka eivät merkittävästi paranna opiskelijoiden oppimistuloksia tulee lakauttaa. Vaikka vieraskielisistä ryhmistä Helsingissä suurimmat ovat venäjänkieliset (14 500 henkilöä), vironkieliset (9000) ja somalinkieliset (6800), opiston tulee lopettaa venäjänkielen suosiminen apukielenä suomenkielen kursseissa tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden nimissä. Suomen kielen opiskelun lisäksi maahanmuuttajien ja kantaväestön kohtaamisia tulisi pyrkiä lisäämään erilaisella kurssitarjonnalla.

ARA-vuokra-asunnot

7.2.2013 12:00 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Helsingin kaupungin väestönkasvu on asettanut kovaa painetta vuokriin ja asuntojen saatavuuteen. Asuntojen keskihinta Helsingissä oli vuonna 2012 18% Espoon, 48% Vantaan, 77% kehyskuntien ja 101% Turun kaikkien asuntojen keskihintaa korkeampi. Rakennusyhtiöiden vastahakoisuus yhteistyöhön valtion kanssa ja puutteelliset laadunvalvontajärjestelmät ovat aiheuttaneet ongelmia Helsingin kaupungin vuokra-asuntotuotannossa. Lisäksi suomalaiset opiskelijat joutuvat toistuvasti kärsimään asunnottomuudesta. Vuonna 2011 valmistui 333 erityisryhmien asuntoa, joista oli 65 opiskelija- ja nuorisoasuntoja. Kuitenkin vuonna 2011 valmistui uusia asuntoja yhteensä 4082, mikä on noin 1400 asuntoa enemmän kuin viimeisen viiden vuoden aikana keskimäärin.

Helsinkiiläiset haluavat kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja, mutta vuokrat ovat nousseet radikaalisti. Hintojen nousu selittyy osittain inflaatiolla, markkinavoimilla ja kalliilla rakennuskustannuksilla. Sitova lähtövuokra osana ARA hankekäsittelyä, eli markkinahintojen merkittävä vääristäminen valtion tuella, tuottaa pitkällä aikavälillä mielestäni tehottomuutta ja asunnon omistajien etujen syrjintää puhumattakaan asukkaiden epäoikeudenmukaisesta allokatiosta, joka johtaa vähäosaisten kasautumiseen tietyille alueille. Toisaalta kalliit vuokrat ovat erityisesti opiskelijoille ja matalapalkka-alojen työntekijöille iso rasite, joten ratkaisu on löydettävä.

Vuonna 2011 valmistuneista asunnoista 50% oli ARA-asuntoja. Samana vuonna valmistuneesta tuotannosta oli noin 43% vuokra-asuntoja, 50% omistusasuntoja ja 8% asumisoikeusasuntoja. Hakijajono ARA-vuokra-asuntoihin on tuplaantunut vuoteen 2005 verrattuna, ja joka toinen hakija tarvitsee asuntoa erittäin kiireellisesti. Näin ollen mielestäni ARA-vuokra-asuntojen väärinkäytösten välttämiseksi tarvitaan tehokkaita valvontajärjestelmiä erityisesti asunnon myötämisen kriteerien suhteen. Lisäksi mielestäni

on hyvä tarkistaa nykyisten ARA-vuokralaisten asumisen tarpeet uudelleen säännöllisin väliajoin. Tällä tavoin varmistetaan, että asunnot myönnetään niille, joilla on aidosti suuri tarve. Tämä myös hieman lieventää jo olemassa olevaa asuntopulaa.

Opetuksen laadun kehittäminen

4.2.2013 13:03 - Belle Selene Xia - Muokkaa - Suosittele

Helsingin työväenopiston tavoite on tukea yksilön omaehtoista kehitystä ja hyvinvointia, sekä osallisuutta ja valmiuksia toimia yhteisössä ja muuttuvassa yhteiskunnassa. Helsingin kaupungin suomenkielisen työväenopiston käynnissä oleva organisaatiouudistus luo uusia mahdollisuuksia opetuksen laadulliseen kehittämiseen. Mielestäni uudessa opetussuunnitelmassa on otettava entistä enemmän huomioon kuntalaisten koulutustarpeet ja kurssilaisten toiveet. Kurssiesitteessä on informoitava selkeästi mm. kurssin tavoitteista, aikataulusta ja suoritustavoista. Lisäksi työväenopiston tulee huomioida tulevaisuudessa köyhimpien kaupunkilaisten mahdollisuus monipuoliseen kurssitarjontaan. Työväenopiston toimintamenot olivat vuonna 2010 noin €13,6 miljoonaa ja toimintatulot €1,9 miljoonaa.

Kevään kurseille hyväksytyjä on Helsingin työväenopiston tilaston (23.1.2013) mukaan 30 404 (vastaava luku edellisenä vuonna oli 30 914). Opetussuunnitelman laadinnassa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota joidenkin kurssien kävijämäärien äkkinäiseen romahtamiseen. Yksi kriittisimmistä opiston kehittämiskohteista on opetuksen laatu. Mielestäni opetuksen sisällön on täytettävä sen asettamat tavoitteet. Jotta kurssin peruuttaneiden ja keskeyttäneiden opiskelijoiden määrä voidaan minimoida, on mielestäni tärkeää, että opetussuunnitelman uudistamiseen sisällytettäisiin enemmän opetuksen laadun valvontakriteereitä.

Laadukas opetus perustuu laadukkaaseen oppimiseen. Näin ollen kurssilaisten mielipiteet ansaitsevat entistä enemmän huomiota opiston toiminnan kehittämisessä. Toimintasuunnitelmani kohdistuu 1) kurssilaisten palautteisiin ja 2) opettajien itsearviointiin. Ehdotan, että jokaisen kurssin jälkeen tehdään standardoitu lyhyt ja ytimekäs palautekysely, jossa kurssilaiset voivat vapaasti kommentoida koulutuksen toteutumista ja opettajien pätevyyttä. Palautekysely tulisi koskemaan opetusmenetelmiä, kurssien sisältöä ja oppimisilmapiiriä. Lisäksi palautekyselyssä huomioidaan kurssien tavoitteiden täyttymistä, ja sitä kuinka hyvin opetus on tukenut opiskelijoiden lähestymistapaa oppimiseen. Opettajille annetaan myös kurssien jälkeen itsearviointilomakkeita, joissa he pohdiskelevat oman opetuksen sisältöä rakentavasti. Näiden arviointien pohjalta kehitetään opiston toimintaa kokonaisuutena. Jatkossa opisto voisi harkita yhteistyön lisäämistä työnantajien kanssa. Tulisi myös pohtia, voisivatko kurssit kelvata suorituksena toisessa opintokokonaisuudessa.